

(19)



Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 637 525 A2**

(12)

## EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: 94111151.0

(51) Int. Cl.<sup>6</sup>: **B60Q 1/52, G01S 13/93**

(22) Anmeldetag: 18.07.94

(30) Priorität: 06.08.93 DE 4326529

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:  
08.02.95 Patentblatt 95/06

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
DE FR GB IT

(71) Anmelder: **Bayerische Motoren Werke  
Aktiengesellschaft  
Patentabteilung AJ-3  
D-80788 München (DE)**

(72) Erfinder: **Waffler, Andreas**

**Prof.-Berberich-Str. 18  
D-85579 Neubiberg (DE)**

Erfinder: **Siegl, Winfried**

**Am Haar 21**

**D-92339 Beilngries (DE)**

Erfinder: **Weishaupt, Walter**

**Im Wismat 21**

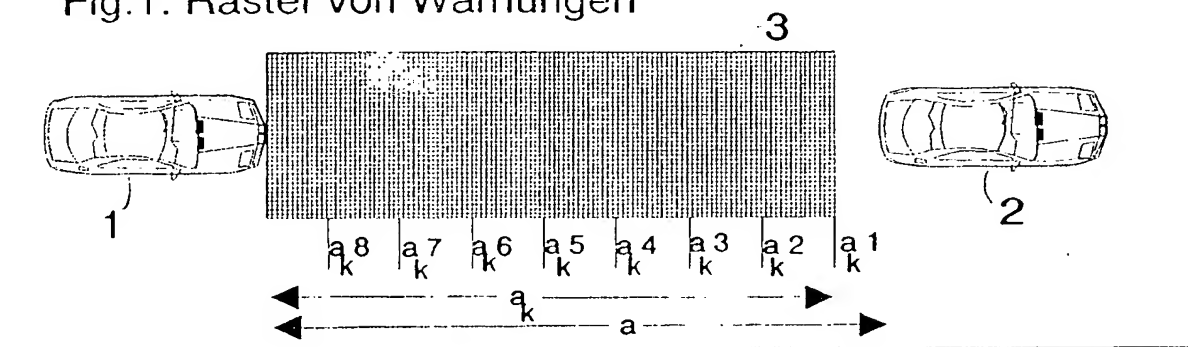
**D-81247 München (DE)**

(52) Verfahren zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen.

(57) Bei einem Verfahren zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen, bei dem der Abstand eines Kraftfahrzeugs zu einem vorausbefindlichen Hindernis mittels eines Abstandsmeßgeräts be-

stimmt und bei einem kritischen Abstand eine Warnmaßnahme ausgelöst wird, verkürzt sich der kritische Abstand, wenn die Eigengeschwindigkeit des Kraftfahrzeugs verringert wird.

Fig.1: Raster von Warnungen



EP 0 637 525 A2

BEST AVAILABLE COPY

Die Erfindung bezieht sich auf ein Verfahren nach dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1.

Bei einem derartigen Verfahren, wie es beispielsweise aus der DE 26 42 211 C2 bekannt ist, wird die Annäherungsgeschwindigkeit an ein anderes Fahrzeug oder Hindernis laufend ermittelt und zu Beeinflussung oder Steuerung des Abstands herangezogen. Dabei soll insbesondere der Abstand selbsttätig verringert werden, wenn eine unzulässige Annäherung eingetreten ist. Das Eigenverhalten des Kraftfahrzeugs wird nur insoweit berücksichtigt, als es für die Berechnung der Annäherungsgeschwindigkeit herangezogen wird. Nicht berücksichtigt wird hingegen, ob die Annäherung dadurch verursacht wird, daß das Kraftfahrzeug mit gleichmäßiger Geschwindigkeit auf ein stehendes oder deutlich langsames Fahrzeug auffährt oder aber ob das Fahrzeug seinen Abstand verringert, während es bereits selbst gebremst wird. Im letzteren Fall hat der Fahrer selbst bereits einen Bremsvorgang vorbereitet oder sogar ausgelöst und seine Aufmerksamkeit auf das Verkehrsgeschehen eindeutig erhöht.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren der eingangs genannten Art zu schaffen, bei dem eine Warnmaßnahme nur ausgelöst wird, wenn dies unbedingt erforderlich ist.

Die Erfindung löst diese Aufgabe durch die kennzeichnenden Merkmale des Patentanspruchs 1.

Unter Warnmaßnahme ist nicht nur wie beim Stand der Technik eine selbsttätige geschwindigkeitsverlangsamende Maßnahme, sondern auch eine optische oder akustische Warnung oder auch andere Maßnahme zu verstehen, die die Aufmerksamkeit des Fahrzeugführers erhöht.

Im Gegensatz zum Stand der Technik wird das Eigenverhalten des Kraftfahrzeugs berücksichtigt. Verringert das Kraftfahrzeug seine Eigengeschwindigkeit, so wird der kritische Abstand verkürzt. Das Maß für diese Verkürzung kann abhängig sein von der Ausgangsgeschwindigkeit und/oder der Geschwindigkeitsverringern. Ferner können weitere Einflußgrößen berücksichtigt werden. Hierzu zählen der Straßenzustand - eine feuchte oder nasse Straße ist beispielsweise anhand des eingeschalteten Scheibenwischers zu erkennen - oder die atmosphärischen Bedingungen - das Vorhandensein schlechter Sichtbedingungen bei Nacht und Nebel kann anhand der eingeschalteten Beleuchtung erkannt werden -. Weiterhin kann die Verkürzung angepaßt sein an das Reaktionsvermögen des Fahrers, ermittelt z.B. anhand eines vorhergehenden Bremsvorgangs. Das Ziel der Erfindung ist dabei, nur dann tatsächlich eine Warnmaßnahme zu ergreifen, wenn dies aufgrund der Situation und des Verhaltens des Fahrers notwendig ist.

Die Verringerung der Eigengeschwindigkeit kann auf vielfältige Weise erkannt und/oder bestimmt werden. So ist es beispielsweise möglich, das Loslassen des Gaspedals zu erfassen und daraus auf eine erhöhte Aufmerksamkeit des Fahrers sowie eine bevorstehende Verringerung der Fahrzeuggeschwindigkeit zu schließen. Dasselbe gilt ergänzend oder alternativ bei Betätigen des Gaspedals. Beides, d.h. sowohl das Betätigen der Bremse als auch das Loslassen des Gaspedals läßt auf eine Verringerung der Fahrzeuggeschwindigkeit schließen noch bevor diese eingetreten ist. Die Verringerung des kritischen Abstands erfolgt dabei präventiv, d.h. noch bevor das Kraftfahrzeug möglicherweise nur vorübergehend den kritischen Abstand unterschreitet.

Alternativ oder ergänzend ist es auch möglich, auf die Verringerung der Geschwindigkeit aus dem Drehzahlverhalten mindest eines Fahrzeugrads zu schließen. Um auch natürliche Änderungen der Drehzahlen eines Fahrzeugrads, wie sie beim Befahren einer Kurve auftreten, zu berücksichtigen, kann zusätzlich ein Lenkwinkelsignal oder die Drehzahl eines korrespondierenden Fahrzeugrads derselben Achse unterlegt werden.

Die genannten Verfahren zum Erkennen einer Verringerung der Fahrzeuggeschwindigkeit zeichnen sich durch eine besonders einfache Möglichkeit der Realisierung aus, da Sensoren zum Erkennen der jeweiligen maßgeblichen Größe ohnehin in der Regel bereits vorhanden sind.

Demgegenüber ergibt sich eine deutliche Verbesserung hinsichtlich der Genauigkeit, mit der eine eventuelle Kollisionsgefahr mit dem Eigenverhalten des Kraftfahrzeugs in Beziehung gesetzt wird dann, wenn das Annäherungsverhalten des Kraftfahrzeugs, bezogen auf das Hindernis berücksichtigt wird.

Dabei sind folgende Extremsituationen betrachtet. Nähert sich das Fahrzeug dem Hindernis mit unveränderter Geschwindigkeit an, d.h. ist die Eigenbeschleunigung gleich oder zumindest annähernd gleich dem Wert Null, so dürfte die Aufmerksamkeit des Fahrzeugführers reduziert sein. Es ist daher erforderlich, ihn wesentlich früher auf die Gefahr einer Kollision aufmerksam zu machen als in dem Fall, bei dem er selbst bereits einen Bremsvorgang eingeleitet hat und sich an ein Hindernis annähert. In diesem Fall ist seine Aufmerksamkeit gegenüber dem normalen Verkehrsgeschehen erhöht und er besitzt in aller Regel selbst die Möglichkeit, eine Kollision zu vermeiden. Es ist dann meist nicht mehr erforderlich, ihn auf die Gefahr einer Kollision aufmerksam zu machen. Dies ist vor allem dann der Fall, wenn der Fahrzeugführer seine Geschwindigkeit stärker verringert, als dies zum Vermeiden einer Kollision erforderlich ist. Die im physikalischen Sinn negative Eigenbeschleunigung

ist dann größer als die Annäherungsbeschleunigung. Nur wenn die Eigenbeschleunigung kleiner oder aus Sicherheitsgründen angenommen gleich der Annäherungsbeschleunigung ist, reicht die vom Fahrzeugführer vorgenommene Verzögerung des Kraftfahrzeugs nicht aus, um eine Kollision sicher zu vermeiden. In diesem Fall erfolgt eine Warnmaßnahme, doch ist hierfür ein wesentlich geringerer Abstand vom Hindernis maßgeblich als in dem vorhin betrachteten Fall. Der Fahrzeugführer muß "nur" darauf aufmerksam gemacht werden, seine Bemühungen zur Kollisionsvermeidung zu verstärken, nachdem er bereits eine hierfür erforderliche Maßnahme ergriffen hat.

Der Umfang, in dem der Fahrzeugführer eine entsprechende Maßnahme ergriffen hat, kann mit Vorteil allein aus der Eigenbeschleunigung des Kraftfahrzeugs, d.h. der Veränderung der Eigengeschwindigkeit bestimmt werden. Alternative Verfahren, die beispielsweise darauf abzielen, das Loslassen des Gaspedals und das Betätigen der Bremse festzustellen, erfordern demgegenüber einen wesentlich geringeren Aufwand; sie sind jedoch ungenauer als ein in der Regel rein rechnerisches Verfahren, das die Veränderung der Geschwindigkeit des Kraftfahrzeugs selbst analysiert.

Das zeitliche Hinausschieben für das Ausführen einer Warnmaßnahme, das sich räumlich in einer Verringerung des kritischen Abstands ausdrückt, kann unter der erfindungswesentlichen Voraussetzung, daß die Geschwindigkeit verringert wird und/oder daß die Eigenbeschleunigung gleich oder größer der Annäherungsbeschleunigung ist, im Prinzip solange fortgesetzt werden, bis das Kraftfahrzeug eine Annäherungsbeschleunigung gleich Null besitzt. In diesem Fall hat das Kraftfahrzeug das Hindernis im äußersten Fall gerade noch nicht erreicht und nähert sich diesen nicht mehr an. Aus Sicherheitsgründen ist es jedoch vorteilhaft, auch in diesem Fall die Warnmaßnahme auszulösen, wenn der kritische Abstand einen vorgegebenen Mindestwert erreicht hat. Damit läßt sich beispielsweise ein zu dichtes Annähern an das Hindernis vermeiden. In diesem Zusammenhang kann es vorteilhaft sein, den Mindestwert für den kritischen Abstand in seinem Wert davon abhängig zu machen, welche Geschwindigkeit das Kraftfahrzeug bei Reduktion der Annäherungsgeschwindigkeit auf den Wert Null besitzt. Ist die Geschwindigkeit dabei noch relativ groß, so kann ein zu dichtes Auffahren auf das Hindernis bei einem entsprechend größeren Wert für den minimalen kritischen Abstand ausgelöst werden. Bei einer dann vorliegenden wesentlich kleineren Geschwindigkeit kann auch der Minimalwert des kritischen Abstands entsprechend kleiner gewählt werden.

Bei der Annäherung des Kraftfahrzeugs an ein Hindernis kann die Eigenbeschleunigung vorüber-

gehend kleiner als die Annäherungsbeschleunigung sein. Um dann, wenn dieser Zustand relativ kurze Zeit vorliegt, das Auslösen der Warnmaßnahme zu verhindern, kann hierfür eine vorgegebene Wartezeit vorgesehen sein. Diese Wartezeit kann aus den bereits angestellten Sicherheitsüberlegungen heraus auch abhängig von der jeweiligen Fahrzeuggeschwindigkeit sein und bei einer noch großen Geschwindigkeit des Kraftfahrzeugs kleiner als bei einer dann bestehenden kleinen Fahrzeuggeschwindigkeit sein.

Die bisherige Beschreibung beschäftigte sich lediglich mit einer einzigen Warnmaßnahme. Häufig ist es vorteilhaft, ein ganzes Bündel von Maßnahmen zu ergreifen und mit zunehmender Dringlichkeit auf die Notwendigkeit hinzuweisen, eine Kollision zu vermeiden. So kann es beispielsweise als erste Dringlichkeitsstufe ausreichen, eine optische Information in Form eines unveränderlichen Lichtsignals auszugeben. Als zweite Stufe kann ein Dauer-Lichtsignal in eine blinkende Anzeige übergehen. Als dritte Stufe kann eine akustische Warnung in Form eines Signaltons vorgesehen sein. In der vierten Stufe kann selbsttätig ein Eingriff in die Fahrleistung durch Reduktion der Zahl der befeuerten Zylinder vorgenommen werden. Als nächste Stufe kann dann selbsttätig ein Bremsvorgang ausgelöst werden.

Diese Folge von Warnmaßnahmen kann in der Form vorgegebenen Abstandswerten als Auslöser zugeordnet werden, wie es in Patentanspruch 5 angegeben ist. Damit ergibt sich eine rasterartige Aufteilung des kritischen Abstands und die Zuordnung dieses Rasters zu den einzelnen Warnmaßnahmen. Die Verringerung des kritischen Abstands, d.h. des für die erste Warnmaßnahme maßgeblichen Abstands vom Hindernis bei einer Eigenreaktion des Kraftfahrzeugs führt dann zu einer Verringerung der Rasterlänge, d.h. des zwischen den verschiedenen Warnmaßnahmen maßgeblichen relativen Abstands. Dies hat zur Folge, daß dann, wenn sich bei einem reduzierten Raster das Kraftfahrzeug in gefährlicher Weise an das Hindernis annähert, d.h. wenn die Eigenbeschleunigung dann kleiner als die Annäherungsbeschleunigung ist, die Warnmaßnahmen wesentlich schneller als bei der ursprünglichen Größe des Rasters durchlaufen werden.

Schließlich sei auch der Fall betrachtet, daß das Hindernis wegfällt. In diesem Fall kann es vorteilhaft sein, den kritischen Abstand wieder auf den Wert einzustellen, der vor Auftreten des Hindernisses maßgeblich war. Bei einer erneuten Annäherung an das Hindernis "erlebt" der Fahrzeugführer das Auftreten der Warnmaßnahme(n) in derselben Weise wie im vorangegangenen Fall.

Die Erfindung ist anhand der Zeichnung weiter erläutert.

Es zeigt

Fig.1 den grundsätzlichen Aufbau einer Anordnung zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen gemäß der Erfindung und

Fig.2 anhand von vier Diagrammen die Arbeitsweise einer Vorrichtung, die nach dem erfindungsgemäßen Verfahren arbeitet.

Im Fig.1 ist schematisch die Situation dargestellt, bei der ein Kraftfahrzeug 1 auf ein Hindernis, hier ein Kraftfahrzeug 2 auffährt. Das Kraftfahrzeug 1 ist mit einem Laser-Abstandsmeßgerät versehen, mit dem der Abstand  $a$  zwischen den Fahrzeugen 1 und 2 bestimmt werden kann. Zusätzlich besitzt das Kraftfahrzeug 1 eine Recheneinheit, (nicht dargestellt), mit der die Annäherungsbeschleunigung, d.h. das Zeitverhalten der Annäherungsgeschwindigkeit (= die zeitliche Änderung des Abstands  $a$ ) sowie die Eigenbeschleunigung des Kraftfahrzeugs 1, d.h. die zeitliche Änderung der Eigengeschwindigkeit bestimmt werden kann. Ebenfalls ist es möglich, mit Hilfe dieser Recheneinheit festzustellen, wie sich die Annäherungsbeschleunigung und die Eigenbeschleunigung zueinander verhalten, d.h. die Größer-, Gleich- und Kleinerrelation zu bestimmen.

Ausgehend von dem im Fig. 1 dargestellten unkritischen Fall, bei dem das Kraftfahrzeug 1 einen ausreichenden Abstand  $a$  vom Kraftfahrzeug 2 besitzt, soll sich nun das Kraftfahrzeug 1 an das Fahrzeug 2 annähern. Es sei zunächst der Fall betrachtet, bei dem das Kraftfahrzeug 1 seine Geschwindigkeit nicht verändert, während das Fahrzeug 2 eine wesentlich geringere Geschwindigkeit als das Fahrzeug 1 besitzt, so daß sich der Abstand  $a$  verringert. Für den angenommenen Fall, daß das Kraftfahrzeug 1 seine Geschwindigkeit nicht verringert, ist ein Raster 3 von Warnmaßnahmen vorgesehen, die ausgehend von einem kritischen Abstand  $a_k$  bei Verringerung des Abstands aufeinanderfolgend ausgelöst werden. Ausgehend von einer einfachen optischen Warnung in Form eines Dauer-Lichtsignals bei Annäherung eines Kraftfahrzeugs 1 an das Fahrzeug 2 bei einem Abstand  $a_{k1}$  wird bei weitere Annäherung auf den Abstand  $a_{k2}$  die optische Warnung durch Aussen- den eines Blinksignals verstärkt. Nähert sich das Fahrzeug bis auf den Wert  $a_{k3}$  an, so wird zusätzlich zu dem weiterhin blinkenden Lichtsignal ein akustisches Signal in Form eines Gongs ausgelöst. Beim Abstand  $a_{k4}$  wird eine Folge von Kurzzeittönen erzeugt, die bei weiterer Annäherung, die hierfür maßgeblichen Abstandswerte sind mit  $a_{k5}$ ,  $a_{k6}$  und  $a_{k7}$  bezeichnet, in ihrer Intensität und/oder Frequenz ansteigen. Unterhalb des Abstand  $a_{k7}$  wird selbsttätig eine Reduktion der Antriebsleistung und bei Unterschreiten eines noch geringeren Ab-

stands  $a_{k8}$  selbsttätig eine Bremsung des Kraftfahrzeugs 1 vorgenommen.

Anders stellt sich die Situation dar, wenn das Kraftfahrzeug 1 seine Geschwindigkeit verringert, während es sich an das Fahrzeug 2 annähert. In diesem Fall ist das Raster der verschiedenen Warnmaßnahmen in seinen Abmessungen reduziert. Die für die verschiedenen Warnmaßnahmen maßgeblichen Abstände, beispielsweise der für die erste Warnmaßnahme vorgesehene Abstand  $a_{k1}'$  ist wesentlich geringer als im Fall von Fig. 1. Die Abmessungen des Rasters 3' (Diagramm b) sind umso kleiner, je stärker das Kraftfahrzeug 1 seine Geschwindigkeit verringert. Maßgeblich hierfür ist der Wert der Eigenbeschleunigung des Kraftfahrzeugs 1 mit verglichen mit dem der Abstandsbeschleunigung. Ist die Eigenbeschleunigung betragsmäßig größer oder gleich der Abstandsbeschleunigung, nähert sich das Kraftfahrzeug 1 dem Fahrzeug 2 derart an, daß es ggf. sogar zum Stehen kommt, sofern das Fahrzeug 2 steht bzw. während der Annäherung zum Stehen kommt. Es braucht dann keine Warnmaßnahme ergriffen oder ausgelöst werden. Durch die Verkürzung des Warnrasters entsprechend dem Annäherungsverhalten des Kraftfahrzeug 1 bezogen auf seine eigene Geschwindigkeit werden bei einer unkritischen Annäherung, d.h. wenn der Fahrer in ausreichendem Maße dafür Sorge trägt, eine Kollision zu vermeiden, die vorgegebenen Warnmaßnahmen nicht ausgelöst. Der Fahrer wird somit nicht unnötigerweise auf die zunehmende Annäherung an das vorausfahrende bzw. vorausbefindliche Fahrzeug aufmerksam gemacht. Nur wenn während der Annäherung eine Kollisionsgefahr besteht, wird wie beschrieben die Folge von Warnmaßnahmen ausgelöst.

Das in Fig. 2 ferner dargestellte Diagramm c symbolisiert den Fall, bei dem das Hindernis (Fahrzeug 2) nicht mehr vorhanden ist. In diesem Fall wird das Raster 3 auf den ursprünglichen Wert von Fig. 1 ausgelöst. Es besitzt dann den Abstand  $a$ , wie in Fig. 1 dargestellt.

Ähnlich verhält es sich im Fall, der im Diagramm d dargestellt ist. Dabei hat das Fahrzeug 2, während das Fahrzeug 1 seine Geschwindigkeit verringert hat, den Erfassungsbereich nicht verlassen. Das Raster wird nachdem die Eigenbeschleunigung des Fahrzeugs 1 wieder Null ist bis zu dem Fahrzeug 2 ausgedehnt, falls dieses näher als der ursprüngliche Abstand  $a$  vom Fahrzeug 1 entfernt ist. Mit dieser Maßnahme wird eine Fehlwarnung durch "Einfangen" des Fahrzeugs 2 beim Ausdehnen des Rasters vermieden. Eine erneute Information erfolgt erst bei weiterem Annähern des Kraftfahrzeugs 2.

**BEST AVAILABLE COPY**

## Patentansprüche

1. Verfahren zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen, bei dem der Abstand eines Kraftfahrzeugs zu einem vorausbefindlichen Hindernis mittels eines Abstandsmeßgeräts bestimmt und bei einem kritischen Abstand eine Warnmaßnahme ausgelöst wird, dadurch gekennzeichnet, daß der kritische Abstand verkürzt wird, wenn die Eigengeschwindigkeit des Kraftfahrzeugs verringert wird. 5
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der kritische Abstand bei Loslassen des Gaspedals verkürzt wird. 10 15
3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß der kritische Abstand bei Betätigen der Bremse verkürzt wird. 20
4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Verringerung der Eigengeschwindigkeit aus der Drehzahländerung zumindest eines Fahrzeuggrads ermittelt wird. 25
5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Geschwindigkeitsänderung des eigenen Kraftfahrzeugs (i.f. Eigenbeschleunigung) mit der zeitlichen Änderung des Abstands (i.f. Annäherungsbeschleunigung) verglichen wird und daß der kritische Abstand solange verkürzt und die Warnmaßnahme nicht ausgelöst wird, solange die Eigenbeschleunigung größer gleich der Annäherungsbeschleunigung ist. 30 35
6. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß die Warnmaßnahme äußerstenfalls bei einem kritischen Abstand ausgelöst wird, der einen vorgegebenen Mindestwert besitzt. 40
7. Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß der Mindestwert von der eigenen Geschwindigkeit des Kraftfahrzeugs abhängt. 45
8. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß die Warnmaßnahme nur ausgelöst wird, wenn der kritische Abstand für eine vorgegebene Zeit unterschritten wird. 50
9. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß eine Folge von Warnmaßnahmen ausgeführt wird, wenn das Kraftfahrzeug den kritischen Abstand unterschreitet und daß diese Folgemaßnahmen auf-

einanderfolgenden Abstandswerten zugeordnet sind, die sich durch Aufteilung des kritischen Abstands entsprechend der Anzahl der Folgemaßnahmen ergibt.

10. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß bei Wegfall des Hindernisses der kritische Abstand wieder mit dem Wert eingestellt wird, der vor Auftreten des Hindernisses maßgeblich war.

Fig.1: Raster von Warnungen

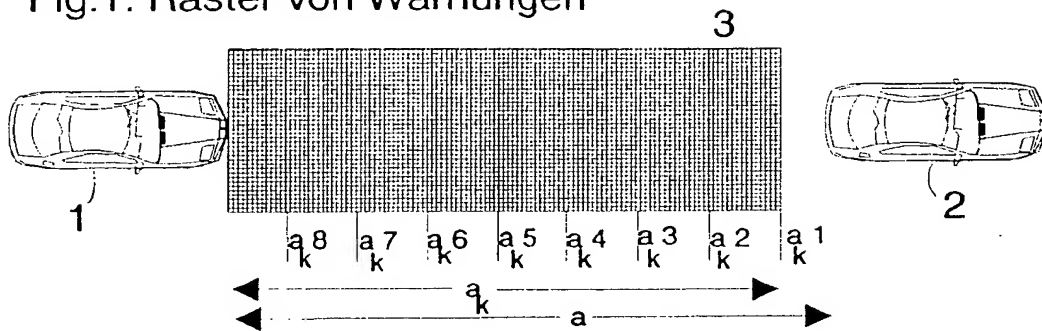
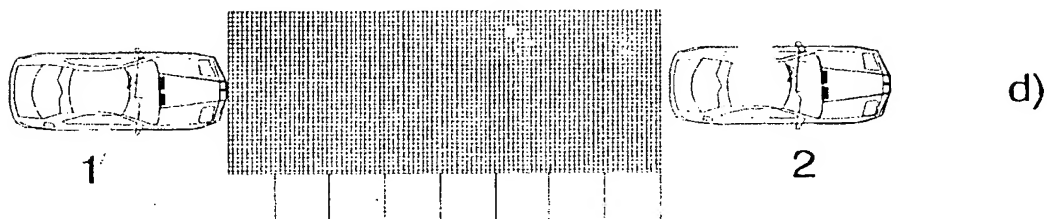
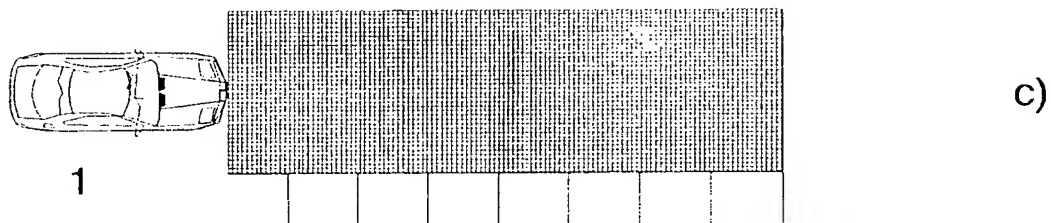
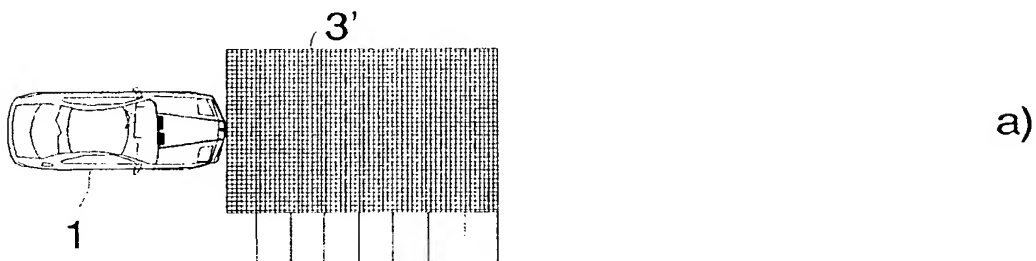


Fig. 2: Raster von Warnungen mit Fahrerreaktion



BEST AVAILABLE COPY

(19)



Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets

(11) Veröffentlichungsnummer: **0 637 525 A3**

(12)

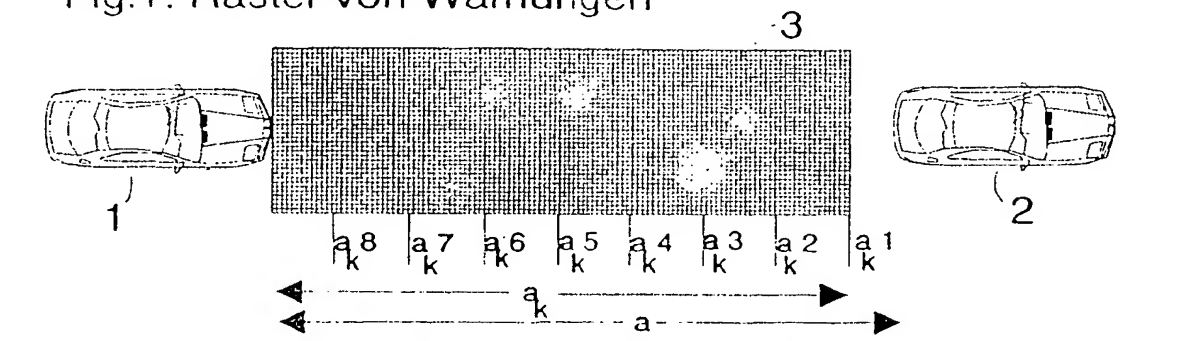
**EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**(21) Anmeldenummer: **94111151.0**(51) Int. Cl.<sup>6</sup>: **B60Q 1/52, G01S 13/93**(22) Anmeldetag: **18.07.94**(30) Priorität: **06.08.93 DE 4326529**(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:  
**08.02.95 Patentblatt 95/06**(84) Benannte Vertragsstaaten:  
**DE FR GB IT**(88) Veröffentlichungstag des später veröffentlichten  
Recherchenberichts: **07.06.95 Patentblatt 95/23**(71) Anmelder: **Bayerische Motoren Werke  
Aktiengesellschaft  
Patentabteilung AJ-3  
D-80788 München (DE)**(72) Erfinder: **Waffler, Andreas  
Prof.-Berberich-Str. 18  
D-85579 Neubiberg (DE)  
Erfinder: Siegl, Winfried  
Am Haar 21  
D-92339 Beilngries (DE)  
Erfinder: Weishaupt, Walter  
Im Wismat 21  
D-81247 München (DE)**

(54) Verfahren zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen.

(57) Bei einem Verfahren zum Vermeiden von Kollisionen von Kraftfahrzeugen, bei dem der Abstand eines Kraftfahrzeugs zu einem vorausbefindlichen Hindernis mittels eines Abstandsmeßgeräts be-

stimmt und bei einem kritischen Abstand eine Warnmaßnahme ausgelöst wird, verkürzt sich der kritische Abstand, wenn die Eigengeschwindigkeit des Kraftfahrzeugs verringert wird.

Fig.1: Raster von Warnungen



EP 0 637 525 A3

**BEST AVAILABLE COPY**



Europäisches  
Patentamt

# EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung  
EP 94 11 1151

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
A	US-A-5 091 726 (SHYU) * Zusammenfassung; Abbildung 1 *	1	B60Q1/52 G01S13/93
A	WO-A-91 09323 (LUCAS INDUSTRIES PUBLIC LIMITED COMPANY) * Zusammenfassung; Ansprüche 1,2 *	1	
A	US-A-3 898 652 (RASHID) * Zusammenfassung; Abbildung 2 *	1	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6)
			B60Q G01S
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 11. April 1995	Prüfer Onillon, C
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument I : aus andern Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur			

EPO FORM 1503 03.87 (P04/C01)

BEST AVAILABLE COPY